

กกพ.ทบทวนAdder-FIT หักค่าไฟฟ้าเหลือ3.98บาท

กกพ.เสนอขายกริดรวมตรีลดค่าไฟ 17 สตางค์ เหลือ 3.98 บาท จากปัจจุบัน 4.15 บาทต่อหน่วย กลุ่มโรงไฟฟ้า SPP และกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากโดนเรียบ เหตุเสนอทบทวนเงื่อนไข Adder และ FIT ใหม่ “บล.บัวหลวง” ประเมินผลกระทบราคาหุ้นกลุ่มโรงไฟฟ้ามีจำกัดแล้ว หลังรับข่าวร้ายค่าไฟ 3.70 บาทไปก่อนหน้านี้ ส่วนผลกระทบต่อผลประโยชน์การมองค่าไฟใหม่กดดันกำไร GPSC ลดลง 15%, GULF ลด 1%, GUNKUL ลดลง 2% และ WHAUP 3% ขณะที่กลุ่มไฟฟ้านิว BCPG, EA และ SPCG โดนผลกระทบจากค่า Adder

นายพลพัฒน์ ลีสสมบัติไพบูลย์ เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ในฐานะโฆษกคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) เปิดเผยว่า การประชุมกกพ. ครั้งที่ 2/2568 (ครั้งที่ 943)

อ่านต่อหน้า 27

กกพ.

เมื่อวันที่ 15 มกราคมที่ผ่านมา กกพ.มีมติให้สำนักงานกกพ.นำเสนอทางเลือกให้ภาคนโยบาย ทบทวนและปรับปรุงเงื่อนไขการสนับสนุนทั้งในรูปแบบส่วนเพิ่มราคาซื้อขายไฟฟ้า (Adder) และ Feed in Tariff (FIT) ผ่านการอุดหนุนราคาซื้อขายไฟฟ้าในกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (SPP) และกลุ่มผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (VSPP) รวมประมาณ 533 ราย กำลังการผลิตรวม 3,940 เมกะวัตต์ คิดเป็นต้นทุนสำคัญในโครงสร้างค่าไฟประมาณ 17 สตางค์ต่อหน่วย

ทั้งนี้ กกพ.เตรียมยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีโดยเร็วที่สุด เพื่อพิจารณาทบทวนนโยบายดังกล่าว เพื่อให้การอุดหนุน Adder และ FIT สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง และทำให้ค่าไฟสามารถปรับลดลงได้ทันทีประมาณ 17 สตางค์ต่อหน่วย จากค่าไฟฟ้าในปัจจุบันเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 บาทต่อหน่วย โดยคาดหวังว่าจะสามารถลดภาระค่าครองชีพให้กับพี่น้องประชาชนอีกทางหนึ่ง

โดยที่ผ่านมาการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าดังกล่าว เมื่อครบกำหนดอายุสัญญาซื้อขายไฟฟ้าก็ได้รับการต่อสัญญาในเงื่อนไขเดิม และได้รับการอุดหนุนราคาซื้อขายอย่างต่อเนื่องตามนโยบายเดิมที่ต้องการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก และรองรับปริมาณความต้องการเพิ่มปริมาณไฟฟ้าสะอาดเข้ามาในระบบให้มากขึ้น ปัจจุบันผู้ประกอบการกลุ่มนี้มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง มีความ

พร้อมสามารถรับมือกับการแข่งขันในธุรกิจไฟฟ้าได้ดี ท่ามกลางการแข่งขันและพัฒนาเทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียนที่ทำให้เกิดการลดลงต้นทุนในการผลิตไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง จึงน่าจะเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเสนอให้ทบทวนเงื่อนไขการรับซื้อดังกล่าว

ขณะที่ ช่วงต้นปี 2565 เกิดสงครามรัสเซีย-ยูเครน ทำให้ราคาก๊าซธรรมชาติเหลวพุ่งสูงขึ้นเกือบ 6 เท่าตัว กกพ.แก้ปัญหาเพื่อลดภาระค่าไฟฟ้าหลายประการ และมีประการหนึ่งที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ กกพ.มีมติเมื่อเดือนตุลาคม 2565 เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตามมาตรา 11(12) โดยขอให้ฝ่ายนโยบายจัดการกับต้นทุนค่าไฟฟ้าในส่วนค่าใช้จ่ายตามนโยบายรัฐ (Policy Expense) ประกอบด้วย โครงการ Adder และ FIT ซึ่งมีต้นทุนการรับซื้อไฟฟ้าสูงกว่าราคาต้นทุนจริงในปัจจุบัน และโครงการผลิตไฟฟ้าแบบ Adder เหล่านี้ไม่มีวันสิ้นสุดสัญญา เป็นเหตุให้ประชาชนต้องแบกรับภาระค่าไฟฟ้าโดยไม่จำเป็น และเป็นหน้าที่กกพ. ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 มาตรา 65(1) ที่ควรสะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริงและคำนึงถึงผลตอบแทนที่เหมาะสมของการลงทุนของการประกอบกิจการพลังงานที่มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น หากมีการปรับปรุงราคาซื้อขายไฟฟ้าในกลุ่ม Adder และ FIT ให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง เช่น ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์รับซื้อในอัตราค่าไฟฟ้าขายส่งหน่วยละ 3.1617 บาท บวกกับ Adder หน่วยละ 8 บาท (10

ปี) รวมแล้วเป็นค่าไฟฟ้าหน่วยละ 11.1617 บาท ซึ่งแพงกว่าอัตราซื้อที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) คำนวณไว้ในโครงการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ FIT ปี 2565-2573 สำหรับกลุ่มไม่มิตินทุนเชื้อเพลิง พ.ศ. 2565 และในส่วนเพิ่มเติม พ.ศ. 2567 หน่วยละ 2.1679 บาท หลายเท่าตัวหรือมีส่วนต่างหน่วยละ 8.9938 บาท หากนำส่วน

ต่างนี้ออกไปจากสูตรคำนวณค่าไฟฟ้า ก็จะทำให้ค่าไฟฟ้าลดลงทันที

นอกจากนี้ ยังไม่กระทบต่อผู้ประกอบการด้วย 2 เหตุผลคือ 1. ผู้ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าผ่านจุดคุ้มทุนแบบ Adder และได้รับค่าตอบแทนจากโครงการพอสมควร จึงควรปรับค่าไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง และ 2. การรับซื้อไฟฟ้าในอดีตหน่วยละ 11.1617 บาท เนื่องจากอุปกรณ์การผลิตไฟฟ้าจากแผงพลังงานแสงอาทิตย์มีต้นทุนสูง แต่ในปัจจุบันราคาอุปกรณ์ดังกล่าวลดลงมาก ราคาไฟฟ้าที่รัฐรับซื้อควรลดลงตามไปด้วย ดังนั้นหากลดค่าไฟฟ้าได้ทันที 17 สตางค์ ทำให้ค่าไฟฟ้าลดลงเหลือหน่วยละ 3.98 บาทต่อหน่วย จากประมาณการตลอดทั้งปี 2568 คาดว่าจะมีการใช้ไฟฟ้า 195,000 ล้านหน่วย จะสามารถประหยัดค่าไฟฟ้าให้กับประชาชนได้ 33,150 ล้านบาท

ด้านนายวรวิทย์ ศรีอินทร์รักษา กรรมการกำกับกิจการพลังงาน กล่าวว่า กรณีมีการแพร่ข่าวให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิด ใช้เทคนิคการสื่อสารด้วยการนำผลกระทบมาสร้างความน่าสนใจ (Interesting) โดยบิดเบือนว่าการจัดหาไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ราคาหน่วยละ 2.1679 บาท จะทำให้ค่าไฟฟ้าตามบ้านเรือนแพงเมื่อประชาชนได้ยินว่า “ค่าไฟฟ้าแพง” จึงเกิดความสนใจและติดตามเรื่องนี้

ทั้งนี้ ขอชี้แจงว่าการรับซื้อไฟฟ้าหน่วยละ 2.1679 บาท ไม่ได้ทำให้ค่าไฟฟ้าแพง หรือไม่ได้สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน เพราะไฟฟ้าในส่วนนี้ผลิตมาเพื่อขายให้กับนักลงทุนที่ต้องการใช้พลังงานสะอาด และมีอัตราที่สูงกว่าไฟฟ้าบ้าน ดังนั้นแม้ยกเลิกการรับซื้อไฟฟ้าหน่วยละ 2.1679 บาทไปแล้ว ไม่ได้ทำให้ค่าไฟฟ้าบ้านถูกลง เพราะค่าไฟฟ้าจากผู้ผลิต Adder และ FIT ซึ่งมีราคาหน่วยละ 3.1617 ถึง 11.1617 บาท ผิดอยู่กับค่าไฟฟ้าบ้าน ส่วนอัตราค่าไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดที่กกพ.จัดหาไปแล้วนั้น ไปคิดกับนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งสองส่วนนี้ไม่มีความเกี่ยวข้องกันในเรื่องของราคาค่าไฟ

หุ้นไฟฟ้าดาวเอยด์จำกัด

นักวิเคราะห์ บริษัทหลักทรัพย์ บัวหลวง

จำกัด (มหาชน) มองว่าการปรับค่าไฟของ FIT เกิดขึ้นได้ยาก เพราะเป็นสัญญาระยะยาว 25 ปี แต่สำหรับโครงการแบบ Adder มีความเป็นไปได้ เพราะสัญญาเป็นแบบสัญญา 10 ปีแรก (ค่าไฟฐานรวม Adder) ต่อสัญญาได้อีกไม่เกิน 3 ครั้ง ครั้งละ 5 ปี (ไม่มีค่า Adder) ถ้าเจรจากันระหว่างรอยต่อของสัญญาอาจเป็นไปได้

สำหรับผลกระทบ อาจแบ่งได้เป็น 2 ส่วน 1) บริษัทที่มีโครงการ Adder ที่มีรอยต่อในช่วงปี 2568 และ 2) กลุ่ม SPP ที่ได้รับผลกระทบจากเรื่องค่าไฟ โดยเฉพาะในกลุ่มโรงไฟฟ้าที่มี Adder คงไม่กระทบทุกราย หลัก ๆ น่าจะกระทบในส่วนโซลาร์ฟาร์ม ซึ่งค่าไฟฐานจาก 3 บาทกว่าต่อหน่วย อาจมีการเจรจาต่อรองเหลือ 2 บาทกว่าต่อหน่วย ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า บริษัท บีซีพีจี จำกัด (มหาชน) หรือ BCPG, บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) หรือ EA และบริษัท เอสพีซีจี จำกัด (มหาชน) หรือ SPCG จะได้รับผลกระทบ

ส่วนกรณีบริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) หรือ GUNKUL มีโครงการพลังงานลมใกล้หมด adder แต่เนื่องจากต้นทุนค่าไฟโครงการพลังงานลมที่กกพ.ประเมินอยู่ที่ 3 บาทต่อหน่วย เมื่อเทียบกับค่าไฟไม่รวม Adder ที่อยู่บริเวณ 3 บาทต่อหน่วยเช่นกัน ดังนั้นจึงไม่น่าจะได้รับผลกระทบมากนัก

อีกกลุ่มที่จะกระทบคือ SPP หลังค่าไฟกลางลดจาก 4.15 บาทต่อหน่วย เหลือ 3.98 บาทต่อหน่วย โดยเบื้องต้นมอง downside ต่อคาดการณ์กำไรหลักปี 2568 สำหรับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ BGRIM คาดกำไรลดลง 11%, บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) หรือ GPSC ลดลง 15%, บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) หรือ GULF ลดลง 1%, GUNKUL ลดลง 2%, และบริษัท ดับบลิว-เอชเอ ยูทิลิตี้ส์ แอนด์ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ WHAUP ลดลง 3%

อย่างไรก็ดี มองว่าราคาหุ้นกลุ่มนี้ได้รับผลกระทบจากความกังวลค่าไฟ 3.70 บาทต่อหน่วยไปมากแล้ว ดังนั้นกรณีล่าสุดค่าไฟ 3.98 บาทต่อหน่วย จึงถือว่ามีความชัดเจนมากขึ้น

และอาจไม่ได้เลวร้ายอย่างที่ตลาดกังวล ดังนั้น downside ที่หุ้นจะลงต่อมีค่อนข้างจำกัด

นายสุวัฒน์ สิ้นสาฎก กรรมการผู้จัดการ บริษัทหลักทรัพย์ โกลเบติก จำกัด กล่าวว่า ข้อเสนอของกกพ.ครั้งนี้เปรียบได้กับการแก้ไขสัญญา PPA ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่ายที่เอกชนจะยอมรับ โดยคาดว่าบริษัทที่มีพลังงานหมุนเวียนมาก จะได้รับผลกระทบมากที่สุด ได้แก่ EA, GUNKUL, บริษัท เสริมสร้าง พาวเวอร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ SSP, SPCG ขณะที่ BGRIM กระทบน้อย เนื่องจากมีพลังงานหมุนเวียนในประเทศไม่มาก ส่วนหุ้นโรงไฟฟ้า IPP กระทบน้อยมาก อย่างเช่น GULF

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) พบว่า โรงไฟฟ้าพลังงานทดแทนและพลังงานหมุนเวียนที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในรูปแบบ Adder และ Feed in Tariff (FIT) ประกอบด้วย 1) โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ได้รับ Adder ที่อัตรา 8 บาทต่อหน่วย ระยะเวลารวม 10 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2554 สิ้นสุดปี 2565 2) โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ได้รับ Adder ที่อัตรา 6.50 บาทต่อหน่วย ระยะเวลารวม 10 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2556 สิ้นสุดปี 2569

3) โรงไฟฟ้าพลังงานลม ได้รับ Adder ที่อัตรา 3.50 บาทต่อหน่วย ระยะเวลารวม 10 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2555 สิ้นสุดปี 2572 4) โรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงขยะ ได้รับ Adder ที่อัตรา 3.50 บาทต่อหน่วย ระยะเวลารวม 7 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2558 สิ้นสุดปี 2568 5) โรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวล (กากอ้อย) ได้รับค่า Adder ที่อัตรา 0.30 บาทต่อหน่วย ระยะเวลารวม 7 ปี เริ่มตั้งแต่ปี 2554 สิ้นสุดปี 2579

6) โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ได้รับการอุดหนุนแบบ Feed in Tariff (FIT) ในอัตราคงที่ 5.66 บาทต่อหน่วย (ตลอดอายุสัญญา) เริ่มตั้งแต่ปี 2558 สิ้นสุดปี 2583 7) โรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (Hybrid Firm) ได้รับการอุดหนุนแบบ Feed in Tariff (FIT) ในอัตราคงที่ 3.66 บาทต่อหน่วย (ตลอดอายุสัญญา) เริ่มตั้งแต่ปี 2563 สิ้นสุดปี 2584 ■